



Znak postępowania: SZASz.331.3.12.2025

Lubartów, dnia 03.12.2025 r.

Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół

zwany dalej „Zamawiającym”

ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów,

NIP 714-10-51-581,

tel. (81) 8552357,

Poczta elektroniczna [e-mail]: oswiata@gmina-lubartow.pl

Strona internetowa Zamawiającego [URL]: <https://szaszlubartow.bip.lubelskie.pl>

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165) - zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. **„Dostawa i zakup pomocy dydaktycznych, mebli, wyposażenia i sprzętów dla placówek wychowania przedszkolnego w Gminie Lubartów”** - w zakresie części 2 zamówienia: **„Meble przedszkolne”**.

- do Wykonawców, którzy złożyli oferty -

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w zakresie części 2 zamówienia:
„Meble przedszkolne”

Zamawiający: Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 263 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165) – dalej „ustawa Pzp”, zgodnie z którym *„Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”* – informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że postanowił wybrać ofertę najkorzystniejszą w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. **„Dostawa i zakup pomocy dydaktycznych, mebli, wyposażenia i sprzętów dla placówek wychowania przedszkolnego w Gminie Lubartów”** - w zakresie części 2 zamówienia: **„Meble przedszkolne”**.

W związku z uchyleniem się od zawarcia umowy w ww. postępowaniu przez Wykonawcę: Drzewiarz-Bis Sp z o. o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno, którego oferta w dniu 22.10.2025 r. została uznana za najkorzystniejszą, Zamawiający Samorządowy Zespół



Administracyjny Szkół, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 263 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165), postanowił wybrać, jako najkorzystniejszą:

ofertę Nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

New Life Property Sp. z o. o.

Ul. Nowogrodzka 64/43,

02-014 Warszawa

Cena ofertowa: 156 899,00 zł brutto

Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej – TAK

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w rozdziale 17 SWZ. Oferta wybranego Wykonawcy otrzymała w kryterium: „Cena” - 95 pkt., w kryterium: „Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej” - 5 pkt., razem - 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje:

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena” Pc	Liczba punktów w kryterium „Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej” PZON	Łączna punktacja przyznana ofercie PO = Pc + PZON
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A; 01-237 Warszawa	19,77	5	24,77
2	Drzewiarz-Bis Sp z o.o. Ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno	Wykonawca odstąpił od podpisania umowy		
3	New Life Property Sp. z o.o. Ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	95	5	100

W dniu 22.10.2025 r., działając na podstawie art. 253 ustawy Pzp, Zamawiający poinformował, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

Drzewiarz-Bis Sp z o.o., Ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno

Cena ofertowa: 136 607,49 zł brutto

Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej – NIE



Wybrany Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, oraz jego oferta przedstawiała najniższą cenę i inne kryteria określone w rozdziale 17 SWZ.

W dniu 24.11.2025 r. Wykonawca Drzewiarz-Bis Sp z o.o., Ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno złożył oświadczenie w którym odstąpił od podpisania umowy o treści:

„Jest Nam bardzo przykro z powodu zaistniałej sytuacji gdyż na etapie składania ofert, nie mogliśmy przewidzieć, że nie będziemy w stanie zrealizować przedmiotu zamówienia z przyczyn technicznych.”

W związku z powyższym, z art. 263 w zw. z art. 266 ustawy Pzp wyraźnie wynika, że w sytuacji, gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może wybrać ofertę „najkorzystniejszą spośród pozostałych”, a zatem nie ofertę najkorzystniejszą, bo ta jest tylko jedna i została już wybrana, jeżeli nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 255 ustawy Pzp. Działając na podstawie wskazanego przepisu, Zamawiający ma możliwość zaproszenia do podpisania umowy Wykonawcy, którego ofertę sklasyfikowano na drugiej pozycji w wyniku przeprowadzonej uprzednio oceny złożonych ofert.

Zgodnie z treścią stanowiska Sądu Najwyższego w wyroku z 9 maja 2001 r. (sygn. akt II CKN 440/00; OSNC 2001/12/85), w którym stwierdzono, iż „za uchylenie się od zawarcia umowy należy rozumieć tylko bezpodstawną odmowę jej zawarcia. Za odmowę podpisania umowy uznać można tylko oświadczenie woli wykonawcy zawierające negatywne stanowisko w przedmiocie zaproszenia go przez zamawiającego ewentualnie takie działanie skarżącego, z którego wynikałoby dla zamawiającego informacja, iż takiego rodzaju oświadczenie woli skarżący rzeczywiście złożył. Odmowa podpisania umowy jest tożsama ze stanowiskiem podjętym świadomie przez wykonawcę i przekazanym do wiadomości zamawiającego”.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

2) o ofertach odrzuconych:

- nie zostały odrzucone żadne oferty.

Zatwierdził:

Dyrektor Samorządowego
Zespołu Administracyjnego Szkół
/-/ Anita Kusio